

Protokół z IX posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego z dnia 21 kwietnia 2017 r.

Spotkanie otworzyła Przewodnicząca Rady pani Kinga Bielec. Pan Maciej Kunysz zaproponował, aby nie przyjmować protokołów z poprzednich posiedzeń na posiedzeniach tylko w drodze mailowej. Pani Kinga Bielec spytała czy ktoś ma uwagi do protokołu, ostatecznie protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie. Następnie podjęto dyskusję na temat wyrażenia opinii w sprawie statutu szpitala..... Niestety z uwagi na brak quorum uchwała w sprawie wyrażenia opinii nie mogła zostać przyjęta. Wobec powyższego opinia nie została wyrażona, jednocześnie skorzystano z zapisu art. 41 a ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, który mówi o tym, że nie wyrażenie opinii jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody. Ostatecznie Rada pozytywnie odniosła się do przedstawionych statutów, nie podjęła jednak uchwały z ww. powodów.

Głos zabrał pan Maciej Kunysz w sprawie regulaminu konsultacji, który ma być przyjmowany przez Sejmik Województwa Podkarpackiego, chodzi o konsultowanie dokumentów z Radą Działalności Pożytku Publicznego i sposób konsultacji różnych dokumentów z organizacjami pozarządowymi. Termin konsultacji określony na piśmie nie może być krótszy niż 21 dni, w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu opinii Rady Działalności Pożytku Publicznego termin konsultacji może zostać skrócony, jednak nie może być krótszy niż 7 dni. Wyniki konsultacji nie są wiążące. Głos zabrał pan Kazimierz Jaremczuk. Koncentrujemy się na treści, a więc pewnych działaniach proceduralnych, nie ma mowy w tych dwóch regulaminach. Należałoby poddać dyskusji co my rozumiemy przez opiniowanie, czy może zaproszenia eksperta z danej dziedziny, żebyśmy byli odpowiedzialni za treści, które formułujemy. Jak podejść do tego, aby forma nie dominowała nad treścią? Głos zabrał pan Maciej Kunysz, przytaczając myśl św. Tomasza z Akwinu, o tym, że osoba wydająca opinię zwłaszcza kiedy może podejmować jakieś decyzje nie zawsze powinna posiadać pełnię wiedzy, ale powinna posiadać właściwość oceniania, które dostarczane mu opinie są wartościowymi. Natomiast pomocniczym jest art. 38 ustawy, który pozwala zapraszać ekspertów, po drugie zapraszać na posiedzenia przedstawicieli organów administracji publicznej i innych organizacji pozarządowych, a po trzecie zlecać przeprowadzenie badań i ekspertyz związanych z realizacją ich działań. Następnie głos zabrała pani Kinga Bielec, która powiedziała, że powinniśmy mieć zaufanie do siebie nawzajem, ponieważ każdy z nas reprezentuje w radzie jakiś obszar działalności i w pewnym sensie jest ekspertem z danej dziedziny. Zwróciła również uwagę, że należałoby również włączyć w konsultację dokumentów organizacje pozarządowe, np. aby reprezentant III sektora zasiadał w radach szpitali lub innych ciałach tego typu. Pani Kinga Bielec zaproponowała, aby usankcjonować takie zapisy w jakimś dokumencie. Ponadto poinformował, że korzystając z tego, że jest członkinią rady interweniowała w różnych sprawach zarówno u Marszałka Województwa, jak i w Ministerstwie, chociażby w sprawie projektu Bardzo Młoda

Kultura. Tym samym zachęca wszystkich członków Rady do interweniowania, jako członkowie rady, jeśli coś dzieje się w obszarach, które reprezentują w Radzie. Głos zabrał pan Kazimierz Jaremczuk, dziękując za głos pani Kinga pan Kazimierz Jaremczuk zauważył, że każdy Członek Rady ma doświadczenie, które należałoby wykorzystać kierując się bardziej ku treści a nie formie. Następnie głos zabrał pan Marcin Dziółko zwracając uwagę na możliwość powoływania przez Radę grup Roboczych, oczywiście według potrzeb. Pani Kinga Bielec zasugerował, aby zamieścić CV członków Rady na stronie ngo. Pan Maciej Kunysz powiedział, że nie ma oddzielnej procedury konsultowania dokumentów z Radą, natomiast istotnym byłoby zachowanie pewnej kolejności w konsultacjach, gdzie Rada miałaby swoje miejsce. Pani Kinga Bielec zwróciła uwagę na paragraf 4 pkt 5, który mówi o tym, że uwagi w konsultacjach wnoszą osoby upoważnione, pytanie kto sprawdza czy te osoby są upoważnione? Pan Maciej Kunysz powiedział, że przy ustnych konsultacjach dołącza się listę obecności, gdzie podpisują się ludzie z imienia nazwiska i funkcji pełnionej w organizacji, jest to forma oświadczenia. Natomiast , aby to udoskonalić można do listy zarządców wpisu: „jestem upoważniony...”. Paragraf 6 pkt 5, który mówi o tym, że Urząd musi do każdej organizacji zgłaszającej uwagę przesłać odpowiedź czy uwaga została uwzględniona czy też nie z uzasadnieniem. Pani Kinga Bielec zauważyła, że skoro te informacje publikowane są na stronie internetowej raport uwag, to w zupełności powinno wystarczyć.

Następnie rozpoczęto dyskusję na temat regulaminu trybu pracy rady. Co należy do zadań Rady. Pan Kazimierz Jaremczuk zapytał o przyjęcie kryteriów opiniowania spraw przyjętych a pkt. 1, 2, 3, pan Maciej Kunysz stwierdził, że tak należy i dobrze by było przyjąć dobre praktyki i powinno zostać zapisane w wewnętrznym dokumencie Rady. Odnośnie standardów jak powinna wyglądać organizacja i Współpraca z Urzędem i odwrotnie. Pan Kazimierz Jaremczuk przytoczył zakwestionowanie w 1994 r. przez dziennikarzy inicjatywy tworzenia kodeksu wytycznych działalności. Natomiast normy kulturowe są różnie interpretowane. Kolejnym punktem jest nadzór w przypadku naruszenia prawa. Pan Maciej Kunysz zwrócił uwagę, że jedynym organem, który może kontrolować akty prawa miejscowego jest Wojewoda Podkarpacki. Został również przywołany przykład Warszawskiej Rady, jako dobrej praktyki. Kolejną kwestią jest określona liczba z administracji w Radzie, natomiast liczba przedstawicieli z organizacji pozarządowych nie jest określona. Pan Maciej Kunysz poruszył kwestię znalezienia środków finansowych na opracowanie ekspertyzy. Wyjaśniona została również kwestia zwrotu kosztów podróży na spotkania zewnętrzne związane z RDPP. Pani Anna Tworz wyjaśniła, że w opinii z radcy prawnego taki zwrot jak najbardziej członkowi rady przysługuje.

**Lista obecności na
IX posiedzeniu Rady Działalności Pożytku Publicznego
Województwa Podkarpackiego dnia 21 kwietnia 2017 r.:**

1. Mariusz Augustynek - *Mariusz Augustynek*
2. Bielec Kinga - *Kinga Bielec*
3. Marcin Dziółko - ~~nieobecność usprawiedliwiona~~ *Marcin Dziółko*
4. Mariusz Mituś -
5. Kazimierz Jaremczuk - *Kazimierz Jaremczuk*
6. Łukasz Kotulak -
7. Maciej Kunysz - *Maciej Kunysz*
8. Arkadiusz Leśniak -
9. Adam Ptański - ~~NIEOBECNOŚĆ USPRAWIEDLIWIONA~~
10. Mirosława Widurek - ~~NIEOBECNOŚĆ USPRAWIEDLIWIONA~~
11. Aleksander Zacios - nieobecność usprawiedliwiona
12. Karolina Bogusz - *Karolina Bogusz*
13. Ewa Draus - nieobecność usprawiedliwiona
14. Teresa Kubas - Hul -
15. Maria Pospolita -
16. Wojciech Zając - ~~NIEOBECNOŚĆ USPRAWIEDLIWIONA~~
17. Stanisław Kruczek - nieobecność usprawiedliwiona
18. Tworz Anna - *Anna Tworz*
19. Jerzy Jęczmienionka - ~~NIEOBECNOŚĆ USPRAWIEDLIWIONA~~
20. Tomasz Wasielewski -